

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-13 – Chirurgia cardio-toraco- vascolare (già settore concorsuale 06/E1 – Chirurgia cardio-toraco-vascolare) e settore scientifico disciplinare MEDS-13/C – Chirurgia cardiaca (già MED/23 – Chirurgia cardiaca) (Riferimento 2314)**

### **Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 2027/2024 del 18/06/2024 e così costituita:

- Prof. Massimo Chello
- Prof. Fabio Miraldi
- Prof. Davide Pacini

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 27/06/2024 alle ore 19:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 18.07.2024 alle ore 18:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, e per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Massimo Chello e le funzioni di Segretario al Prof. Fabio Miraldi.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte del candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – tra gli altri – «i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando», e l'accertamento delle competenze linguistiche
- ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.



## **Seconda seduta**

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricasazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato Dott. Carlo Bassano non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistito in un colloquio attinente i principali temi di ricerca del candidato e svolta pubblicamente su piattaforma TEAMS, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Dott. Carlo Bassano unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubbliche;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stata svolta l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito all'accertamento delle competenze linguistiche svolto, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della prova e dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il/la Dott. Carlo Bassano quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

**Ottimo profilo accademico caratterizzato da un'attività didattica continuativa, in un contesto scientifico di livello elevato, culminante in pubblicazioni su prestigiose riviste interazionali e di grande impatto sulla comunità scientifica.**



Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Massimo Chello, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Fabio Miraldi e del Prof. Davide Pacini di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 18/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Chello *Presidente*



Prof. Davide Pacini *componente*

Prof. Fabio Miraldi *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-13 – Chirurgia cardio-toraco- vascolare (già settore concorsuale 06/E1 – Chirurgia cardio-toraco-vascolare) e settore scientifico disciplinare MEDS-13/C – Chirurgia cardiaca (già MED/23 – Chirurgia cardiaca) (Riferimento 2314)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca, di scuole di specializzazione e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico (ivi inclusi corsi di aggiornamento) svolte in ambito nazionale e internazionale; III) attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, anche sotto il profilo della rilevanza degli incarichi ricoperti; IV) coordinamento di eventi, congressi, conferenze, attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; V) responsabilità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati.
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione; b) l'ordine di elencazione dei coautori; c) dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori d) valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;



	<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
*** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
<i>b) capacità dialettica</i>	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Chello *Presidente*



Prof. Davide Pacini *componente*

Prof. Fabio Miraldi *Segretario*

**Allegato B)**

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-13 – Chirurgia cardio-toraco- vascolare (già settore concorsuale 06/E1 – Chirurgia cardio-toraco-vascolare) e settore scientifico disciplinare MEDS-13/C – Chirurgia cardiaca (già MED/23 – Chirurgia cardiaca) (Riferimento 2314)**

**Relazione Finale**

<b>CARLO BASSANO</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	Associate Investigator del Progetto scientifico di Ateneo, Università Roma Tor Vergata, sul trattamento antiaggregante delle protesi biologiche  Principal Investigator del progetto di Ateneo, Università Roma Tor Vergata, sul confronto tra due sistemi alternativi per il recupero sangue intraoperatorio.  Local Principal Investigator nel RATI trial <sup>1</sup> (Clinical Trials Gov NTC 02812355)
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	Il candidato ha svolto con continuità un'ampia e intensa attività didattica tenendo insegnamenti pertinenti al settore scientifico disciplinare MEDS-13C presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Dichiaro di aver svolto attività didattica, didattica integrativa, di servizio agli studenti attraverso lezioni frontali, tirocini, seminari nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, nella Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia, nel Corso di Laurea Triennale in Fisioterapia, nel corso di Laurea Triennale In Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionione Cardiovascolare , e nel Corso di Laurea in Igiene dentale della stessa Università. Il candidato è titolare dell'insegnamento di Cardiac Surgery del corso di Laurea in Medicine and Surgery dell' Università di Roma Tor Vergata .
<i>III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>	il candidato è dirigente medico con incarico di alta specializzazione in Cardiocirurgia d'Urgenza presso l'UOC di Cardiocirurgi del Policlinico di Roma Tor Vergata
<i>IV Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato</i>	Ha partecipato in qualità di Relatore o Moderatore a numerosi congressi scientifici nazionali ed internazionali nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto di questa procedura valutativa.



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

DATA 18/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Chello *Presidente*

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'M. Chello', written in a cursive style.

Prof. Davide Pacini *componente*

Prof. Fabio Miraldi *Segretario*

**Allegato C)**

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-13 – Chirurgia cardio-toraco- vascolare (già settore concorsuale 06/E1 – Chirurgia cardio-toraco-vascolare) e settore scientifico disciplinare MEDS-13/C – Chirurgia cardiaca (già MED/23 – Chirurgia cardiaca) (Riferimento 2314) . Relazione Finale**

**Accertamento delle competenze linguistiche**

<b>CARLO BASSANO</b>	
*** **	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera	Esposizione chiara e corretta; lessico ricco e sempre appropriato
b) capacità dialettica nella lingua straniera	si esprime con disinvoltura; la pronuncia è corretta
<b>Giudizio collegiale: ottimo</b>	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: Svolge il discorso in modo articolato e completo, argomentando con coesione e logica, mostrando notevole spirito critico	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Chello *Presidente*



Prof. Davide Pacini *Componente*

Prof. Fabio Miraldi *Segretario*